

## **“ВОДОСНАБДЯВАНЕ-ДУНАВ” ЕООД - РАЗГРАД**

### **РЕШЕНИЕ**

№ ПО-06-<sup>02</sup>...../<sup>10.02</sup>.....2015 г.

#### **за класиране на участниците и обявяване на изпълнители на обществена поръчка**

На основание чл. 73, ал.(1) от ЗОП и отразени резултати в Протоколи от №1 до №4 на комисия, назначена със Заповед № РД-11-231/25.11.2014 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открит процедура за възлагане на обществена поръчка при условията на чл. 14, ал. 3 от ЗОП с предмет: “Доставка на промишлена арматура”, открит с Решение № ПО-06-25/17.10.2014 г. и публикувано обявление изх. № ПО-05-374/20.10.2014г.:

### **О Б Я В Я В А М:**

**I. Класираните участници** в процедурата съгласно предложената от тях цена:

*ПОЗИЦИЯ №1 „Спирателна арматура“:*

**1-во място** - „Прострийм Груп“ ЕООД град София

**2-ро място** - „Индустиал партс“ ООД гр. Казанлък

*ПОЗИЦИЯ №2 „Регулираща арматура“:*

**1-во място** - „Индустиал партс“ ООД гр. Казанлък

**2-ро място** - „Прострийм Груп“ ЕООД град София

*ПОЗИЦИЯ №3 „Предпазваща арматура“:*

**1-во място** - „Индустиал партс“ ООД гр. Казанлък

**II. Участниците** - класирани на първо място за съответните обособени позиции за изпълнители на поръчката.

**III. Отстранените участници** в процедурата:

**„ДМ Арматурен“ ЕООД град София**

Правно основание: чл.69, ал.(1), т.3 от ЗОП.

Мотиви: Техническото предложение от офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Съображенията за това са следните:

1. Видно от Техническата спецификация към документацията за участие, по Позиция № 1 в т. 1 Възложителя е посочил като изискване към участниците предоставянето на информация относно задвижването на изделията „Спирателни кранове тип „Бътерфлай““. След преглед на представените Техническо предложение и Каталог от участника, бе установена липса на тази информация, поради което в тази си част предложението не отговаря на изискванията на Възложителя.

2. На следващо място, видно от Техническата спецификация към документацията за участие, по Позиция № 1 в т. 2 и т. 3 Възложителя е посочил като изискване към участниците предоставянето на информация относно това изделията – „Спирателни кранове

тип „Шибър“ с гумиран клин“ и „Спирателни кранове тип „Шибър“ с гумиран клин и ел. задвижване“ да са предназначени за стойности на налягане PN 16 и PN 25 bar. След преглед на представените Техническо предложение и Каталог от участника, бе установена липса на информация относно това дали горепосочените изделия са предназначени за стойности на налягане PN 25 bar, поради което в тази си част предложението не отговаря на изискванията на Възложителя.

3. Видно от Техническата спецификация към документацията за участие по Позиция №3, в т. 1 Възложителя е посочил като изискване към участниците размера на номиналния диаметър на изделието „Възвратни клапи – фланшови“ да отговаря на следните стойности: DN50мм - DN350мм. След преглед на представените Техническо предложение и Каталог от участника, бе установено, че в представеното „Техническо предложение“, участникът е предложил номинален диаметър на изделието DN50мм - DN200мм, а в приложения към офертата каталог номиналният размер на изделието е DN40мм - DN300мм, поради което и в тази си част предложението не отговаря на изискванията на Възложителя.

Настоящото Решение може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията - гр. София, бул. Витоша“ № 18, тел. 02 9884070, факс 02 9807315, по реда и сроковете, посочени в чл. 120 от ЗОП.

На основание чл.73 ал.(3) от ЗОП, копие от настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до участниците и да се публикува профила на купувача съгласно чл. 226 ал.(3) от ЗОП.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....  
/инж. Стоян Иванов/

