

„ВОДОСНАБДЯВАНЕ-ДУНАВ“ ЕООД - РАЗГРАД

РЕШЕНИЕ

№ ПО-06-.....16...../26.11......2015 г.

за класиране на участниците и обявяване на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 73, ал.1 от ЗОП и отразени резултати в Протоколи №№ 1-4 на комисия, назначена със Заповед № РД-11-340/09.11.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ОТПЕЧАТВАНЕ, УПРАВЛЕНИЕ И ДОСТАВКА НА ВАУЧЕРИ ЗА ХРАНА ПО НАРЕДБА №7/09.07.2003 г. ЗА СЛУЖИТЕЛИТЕ НА „ВОДОСНАБДЯВАНЕ-ДУНАВ“ ЕООД“**, открита с Решение № ПО-06-11/14.09.2015 г., публикувано обявление изх. №ПО-05-348/15.09.2015 г.

О Б Я В Я В А М:

I. Отстранените участници в процедурата:

1. „Български пощи“ ЕАД гр. София

ПРАВНО ОСНОВАНИЕ: чл.70. ал.3 от ЗОП

ФАКТИЧЕСКА ОБОСНОВКА: В обосновката участникът посочва следните обстоятелства:

1. Икономичност при изработката на ваучери за храна поради големи обеми на отпечатани ваучери. Участникът не посочва обемите и доказателства за твърденията си.

2. Функционираща транспортна схема за пренасяне на ценни пратки, допринасяща за икономичност при изпълнение на поръчката. Участникът не посочва доказателства за твърденията си.

3. Минимална норма на възвръщаемост върху себестойността на ваучерите. Участникът не посочва себестойност за изработка на ваучерите.

Участникът не е изпълнил нормата на чл.70, ал.1 от ЗОП, а именно: Посочените обстоятелства и факти са общи и формални и не съдържат обосновка за начина на образуване на посочената от него цена.

II. Класираните участници в процедурата съгласно предложената от тях цена:

1-во място: „Томбоу България“ ООД гр. София - 652,80 (шестстотин петдесет и два лева и осемдесет стотинки) без ДДС

2-ро място: „Кауфланд сървис“ ЕООД гр. София. – 1305,60 (хиляда триста и пет лева и шестдесет стотинки) без ДДС

3-то място: „Идънред България“ АД гр. София – 1958,40 (хиляда деветстотин петдесет и осем лева и четиридесет стотинки) без ДДС

III. Участникът, класиран на първо място, за изпълнител на поръчката.

Настоящото решение може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София, бул. Витоша” № 18, тел. 02 9884070, факс 02 9807315, по реда и сроковете, посочени в чл. 120 от ЗОП.

На основание чл.73 ал.3 от ЗОП, копие от настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до участниците.

На основание чл.73 ал.4 от ЗОП, копие от настоящото решение и протоколите от работата на комисията да се публикуват в профила на купувача по установения ред в деня на изпращане на решението до участниците.

ИНЖ. СТОЯН ИВАНОВ

Управител на „Водоснабдяване-Дунав“ ЕООД



“ВОДОСНАБДЯВАНЕ-ДУНАВ” ЕООД – РАЗГРАД

ПРОТОКОЛ №1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-11-340/09.11.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„ОТПЕЧАТВАНЕ, УПРАВЛЕНИЕ И ДОСТАВКА НА ВАУЧЕРИ ЗА ХРАНА ПО НАРЕДБА №7/09.07.2003 г. ЗА СЛУЖИТЕЛИТЕ НА „ВОДОСНАБДЯВАНЕ–ДУНАВ” ЕООД”**

Днес, 09.11.2015 г. 10:30 часа в заседателната зала на административната сграда на “Водоснабдяване -Дунав” ЕООД гр. Разград комисия в състав:

Председател: Доротея Георгиева - юристконсулт

и членове: 1. Десислава Михнева – ръководител ЧР
2. Пенка Евтимова – зам. главен счетоводител

започна своята работа.

Постъпили оферти в срока, указан в обявлението:

1. Оферта с вх. № ПО-05-457/05.11.2015 г., получена в 15:30 часа от „Български пощи” ЕАД гр. София

2. Оферта с вх. № ПО-05-459/06.11.2015 г., получена в 09:00 часа от „Идънред България” АД гр. София.

3. Оферта с вх. № ПО-05-460/06.11.2015 г., получена в 11:10 часа от „Томбоу България” ООД гр. София

4. Оферта с вх. № ПО-05-461/06.11.2015 г., получена в 11:10 часа от „Кауфланд сървис” ЕООД гр. София.

След запознаване със списъка с участниците, комисията попълни декларациите по чл. 35 от ЗОП.

Присъстващи на заседанието на комисията - съгласно Приложение №1 към протокола.

Започна отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване:

1. Оферта с вх. № ПО-05-457/05.11.2015 г., получена в 15:30 часа от **„Български пощи” ЕАД гр. София**

Комисията констатира, че офертата отговаря на чл. 57, ал.1 от ЗОП. В офертата са приложени три непрозрачни запечатани плика, съгласно чл.57, ал.2 от ЗОП. Членовете на комисията подписаха ПЛИК №3.

Комисията отвори ПЛИК №2 и членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията отвори ПЛИК №1 и председателят на комисията оповести документите, които той съдържа. Налице е съответствие на документите със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

2. Оферта с вх. № ПО-05-459/06.11.2015 г., получена в 09:00 часа от **„Идънред България” АД гр. София.**

Комисията констатира, че офертата отговаря на чл. 57, ал.1 от ЗОП. В офертата са приложени три непрозрачни запечатани плика, съгласно чл.57, ал.2 от ЗОП. Членовете на комисията и представителя на „Български пощи” ЕАД гр. София подписаха ПЛИК №3.

Комисията отвори ПЛИК №2 и членовете на комисията и представителя на „Български пощи” ЕАД гр. София подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията отвори ПЛИК №1 и председателят на комисията оповести документите, които той съдържа. Налице е съответствие на документите със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

3. Оферта с вх. № ПО-05-460/06.11.2015 г., получена в 11:10 часа от **„Томбоу България” ООД гр. София**

Комисията констатира, че офертата отговаря на чл. 57, ал.1 от ЗОП. В офертата са приложени три непрозрачни запечатани плика, съгласно чл.57, ал.2 от ЗОП. Членовете на комисията и представителя на „Български пощи” ЕАД гр. София подписаха ПЛИК №3.

Комисията отвори ПЛИК №2 и членовете на комисията и представителя на „Български пощи“ ЕАД гр. София подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията отвори ПЛИК №1 и председателят на комисията оповести документите, които той съдържа. Налице е съответствие на документите със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

4. Оферта с вх. № ПО-05-461/06.11.2015 г., получена в 11:10 часа от **„Кауфланд сървис“ ЕООД гр. София.**

Комисията констатира, че офертата отговаря на чл. 57, ал.1 от ЗОП. В офертата са приложени три непрозрачни запечатани плика, съгласно чл.57, ал.2 от ЗОП. Членовете на комисията и представителя на „Български пощи“ ЕАД гр. София подписаха ПЛИК №3.

Комисията отвори ПЛИК №2 и членовете на комисията и представителя на „Български пощи“ ЕАД гр. София подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията отвори ПЛИК №1 и председателят на комисията оповести документите, които той съдържа. Налице е съответствие на документите със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

С това приключи публичната част на заседанието.

Комисията разгледа подробно документите в ПЛИК №1 относно тяхната редовност и съответствието им с изискванията на Възложителя и установи следното:

1. В Оферта с вх. № ПО-05-457/05.11.2015 г. от **„Български пощи“ ЕАД гр. София** комисията откри следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1.1. В декларацията по чл.47 ал.9 от ЗОП като компетентни органи, които са длъжни служебно и безплатно да представят на възложителя информация е посочена Столична община. На комисията не е известно посоченият компетентен орган да дава безплатно изискуемата информация.

Участникът следва да потвърди изложеното в декларацията или да представи коректна декларация.

1.2. Липсва образец на предложените от участника ваучери за храна за установяване на съответствието им съгласно чл. 22, ал.2 от Наредба №7 от 09.07.2003г. за условията и реда за издаване и отнемане на разрешение за извършване на дейност като оператор на ваучери за храна и осъществяване дейност като оператор и изискванията на Възложителя съгласно т.2.8.4 от раздел X- ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО НА ОФЕРТАТА и раздел III.2.3 от обявлението.

Участникът следва да предостави образец на предложения от него ваучер за храна.

1.3. Липсва списък на търговските обекти на електронен носител съгласно указанията на Възложителя от документацията за участие.

Участникът следва да предостави списъка на електронен носител.

2. В оферта с вх. № ПО-05-459/06.11.2015 г. от **„Идънред България“ АД гр. София,** комисията откри следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

2.1. В Представяне на участника (образец №1) не е предоставена информация за ТД на НАП, обслужваща участника.

Участникът следва да представи коректен документ.

2.2. Липсва списък на търговските обекти на електронен носител съгласно указанията на Възложителя от документацията за участие.

Участникът следва да предостави списъка на електронен носител.

2.2. В декларацията по чл.47 ал.9 от ЗОП като публични регистри, в които се съдържа информация са посочени регистър на КПУКИ и регистри към МП за влезли в сила присъди. Комисията не намери такива публични регистри.

В същата декларация като компетентни органи, които са длъжни служебно и безплатно да представят на възложителя информация са посочени Бюро Съдимост, КПУКИ, Столична община - Дирекция „ПАМДТ. На комисията не е известно посочените компетентни органи да дават безплатно изискуемата информация.

Участникът следва да потвърди изложеното в декларацията с представяне на допълнителна информация или да представи коректна декларация.

3. В оферта с вх. № ПО-05-460/06.11.2015 г. от **„Томбоу България“ ООД гр. София,** комисията откри следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

3.1. Липсва образец на предложените от участника ваучери за храна за установяване на съответствието им съгласно чл. 22, ал.2 от Наредба №7 от 09.07.2003г. за условията и реда за издаване и отнемане на разрешение за извършване на дейност като оператор на ваучери за храна и осъществяване дейност като оператор и изискванията на Възложителя съгласно т.2.8.4 от раздел X- ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО НА ОФЕРТАТА и раздел III.2.3 от обявлението.

Участникът следва да предостави образец на предложения от него ваучер за храна.

4. В оферта с вх. № ПО-05-459/06.11.2015 г. от „Кауфланд сървис“ ЕООД гр. София,, комисията откри следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

4.1. В списъка по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП участникът е посочил 3 броя изпълнени доставки през последните три години. В подкрепа на посочените в списъка доставки като доказателства за извършването им са приложени 3 броя удостоверения, от които комисията не придобива увереност за стойностите и датите на извършените доставки.

Съгласно изискванията на чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП липсват доказателства за извършените доставки.

Участникът следва да приложи коректни доказателства (удостоверения) за посочени от него доставки или други документи съгласно чл.68, ал.9 от ЗОП.

Въз основа на гореизложеното, комисията единодушно

РЕШИ:

1. Дава срок 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола на всички участници да отстранят нередовностите в Плик №1 от офертите си.

2. Следващо заседание на комисията – след получаване на необходимите документи или след изтичане на срока за тяхното представяне.

Дата на съставяне на протокола - 10.11.2015 г.

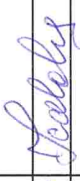
Председател.....
/Д. Георгиева/

Членове: 1.....
/Д. Михнева/

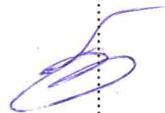
2.....
/П. Евтимова/

СПИСЪК НА ПРИСЪСТВАЩИТЕ ЛИЦА

на заседание на комисията, проведено на 09.11.2015г.

№ по ред	УЧАСТНИК, МЕДИЯ, ДРУГИ (НАИМЕНОВАНИЕ)	ЛИЦЕ - ПРЕДСТАВЛЯЩО УЧАСТНИКА (ТРИТЕ ИМЕНА)	В КАЧЕСТВОТО НА (ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ/	ПОДПИС
1	Български пощи ЕАД	Красимир Савов Керев	Дейн Стоянов Дзюмек	
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				

Председател на комисията: Д. Георгиева.....



ПРОТОКОЛ №2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-11-340/09.11.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„ОТПЕЧАТВАНЕ, УПРАВЛЕНИЕ И ДОСТАВКА НА ВАУЧЕРИ ЗА ХРАНА ПО НАРЕДБА №7/09.07.2003 г. ЗА СЛУЖИТЕЛИТЕ НА „ВОДОСНАБДЯВАНЕ-ДУНАВ“ ЕООД“**

Днес, 17.11.2015 г. 11:00 часа в заседателната зала на административната сграда на „Водоснабдяване -Дунав“ ЕООД гр. Разград комисия в състав:

Председател: Доротея Георгиева - юристконсулт

и членове: 1. Десислава Михнева – ръководител ЧР

2. Пенка Евтимова – зам. главен счетоводител

продължи своята работа.

В срока за отстраняване на несъответствия и/или разяснения по заявените от участниците данни и информация в ПЛИК №1 – 18.11.2015 г., са постъпили допълнителни документи от следните участници:

1. Документи вх.№ ПО-05-477/13.11.2015 г. от „Томбоу България“ ООД гр. София.
2. Документи вх.№ ПО-05-481/16.11.2015 г. от „Български пощи“ ЕАД гр. София.
3. Документи вх.№ ПО-05-485/17.11.2015 г. от „Кауфланд сървис“ ЕООД гр. София.
4. Документи вх.№ ПО-05-486/17.11.2015 г. от „Идънред България“ АД гр. София.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнителните документи:

1. „Томбоу България“ ООД гр. София

Констатации на комисията: Липсва образец на предложените от участника ваучери за храна за установяване на съответствието им съгласно чл. 22, ал.2 от Наредба №7 от 09.07.2003г. за условията и реда за издаване и отнемане на разрешение за извършване на дейност като оператор на ваучери за храна и осъществяване дейност като оператор и изискванията на Възложителя съгласно т.2.8.4 от раздел X- ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО НА ОФЕРТАТА и раздел III.2.3 от обявлението.

Участникът следва да предостави образец на предложения от него ваучер за храна.

Участникът е представил образец на предложения от него ваучер за храна.

2. „Български пощи“ ЕАД гр. София.

2.1. Констатации на комисията: В декларацията по чл.47 ал.9 от ЗОП като компетентни органи, които са длъжни служебно и безплатно да представят на възложителя информация е посочена Столична община. На комисията не е известно посоченият компетентен орган да дава безплатно изискуемата информация.

Участникът следва да потвърди изложеното в декларацията или да представи коректна декларация.

Участникът е представил коректна декларация.

2.2. Констатации на комисията: Липсва образец на предложените от участника ваучери за храна за установяване на съответствието им съгласно чл. 22, ал.2 от Наредба №7 от 09.07.2003г. за условията и реда за издаване и отнемане на разрешение за извършване на дейност като оператор на ваучери за храна и осъществяване дейност като оператор и изискванията на Възложителя съгласно т.2.8.4 от раздел X- ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО НА ОФЕРТАТА и раздел III.2.3 от обявлението.

Участникът следва да предостави образец на предложения от него ваучер за храна.

Участникът е представил образец на предложения от него ваучер за храна.

2.3. Констатации на комисията: Липсва списък на търговските обекти на електронен носител съгласно указанията на Възложителя от документацията за участие.

Участникът следва да предостави списъка на електронен носител.

Участникът е представил списъка на електронен носител.

3. „Кауфланд сървис“ ЕООД гр. София.

3.1. Констатации на комисията: В списъка по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП участникът е посочил 3 броя изпълнени доставки през последните три години. В подкрепа на посочените в списъка доставки като доказателства за извършването им са приложени 3 броя удостоверения, от които комисията не придобива увереност за стойностите и датите на извършените доставки.

Съгласно изискванията на чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП липсват доказателства за извършените доставки.

Участникът е представил коректни доказателства (удостоверения) за посочени от него доставки.

4. „Идънред България“ АД гр. София.

4.1. Констатации на комисията: В Представяне на участника (образец №1) не е предоставена информация за ТД на НАП, обслужваща участника.

Участникът е представил коректен документ.

4.2. Констатации на комисията: Липсва списък на търговските обекти на електронен носител съгласно указанията на Възложителя от документацията за участие.

Участникът е представил списъка на електронен носител.

4.3. Констатации на комисията: В декларацията по чл.47 ал.9 от ЗОП като публични регистри, в които се съдържа информация са посочени регистър на КПУКИ и регистри към МП за влезли в сила присъди. Комисията не намери такива публични регистри.

В същата декларация като компетентни органи, които са длъжни служебно и безплатно да представят на възложителя информация са посочени Бюро Съдимост, КПУКИ, Столична община - Дирекция „ПАМДТ. На комисията не е известно посочените компетентни органи да дават безплатно изискуемата информация.

Участникът е представил коректна декларация.

Въз основа на гореизложеното комисията единодушно

РЕШИ:

Приема за редовни и отговарящи на изискванията на Възложителя документите в ПЛИК №1 на всички участници.

Постъпило е заявление вх.№ПО-05-482/16.11.2015 г. от „Томбоу България“ ООД, в което се твърди, че участника „Български пощи“ ЕАД има сключен договор за отпечатване на ваучерите за храна, а не е обявил това в офертата си.

На този етап на процедурата комисията счита, че не е налице неизпълнение на изискванията на Възложителя, тъй като все още няма избран изпълнител. Освен това участниците носят отговорност за заявените от тях данни.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в ПЛИК №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците.

1. „Български пощи“ ЕАД гр. София

Приложеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, поради което офертата му се допуска до оценяване и класиране.

Предложенията на участника са изцяло в съответствие с изискванията на Възложителя. В т.18 от техническото предложение участникът е предложил допълнително доставката на всяка пратка да се извършва с инкасо компания за по-голяма сигурност.

2. „Идънред България“ АД гр. София.

Приложеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, поради което офертата му се допуска до оценяване и класиране.

Предложенията на участника са изцяло в съответствие с изискванията на Възложителя. В т.18 от техническото предложение участникът е предложил седемстепенна защита на ваучерите.

3. „Томбоу България“ ООД гр. София

Приложеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, поради което офертата му се допуска до оценяване и класиране. Приложената към техническото предложение декларация за конфиденциалност не е приложима, тъй като съдържа информация за данни от Плик №1.

Предложенията на участника са изцяло в съответствие с изискванията на Възложителя. В т.18 от техническото предложение участникът се е ангажирал с изпълнение на всички поставени изисквания от Възложителя.

4. „Кауфланд сървис“ ЕООД гр. София.

Приложеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, поради което офертата му се допуска до оценяване и класиране.

Предложенията на участника са изцяло в съответствие с изискванията на Възложителя. В т.18 от техническото предложение участникът е предложил доставката на всяка пратка да се извършва със специализирана фирма за транспорт на ценни пратки и бързо предоставяне на проформа-фактура в рамките до 24 часа. (до 1 работен ден).

Комисията определя дата на отваряне и оповестяване на ценовите оферти на участниците - 23.11.2015 г., 10:30 часа в административната сграда на Възложителя в гр. Разград ул. „Сливница“ №3А, за което комисията да подготви и подпише съобщение съгласно изискванията на чл.69а, ал.3 от ЗОП, което да бъде публикувано в профила на купувача по съответния ред.

Дата на съставяне на протокола - 18.11.2015 г.

Председател.....
/Д. Георгиева/

Членове: 1.....
/Д. Михнева/

2.....
/П. Евтимова/

ПРОТОКОЛ №3

От дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-11-340/09.11.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„ОТПЕЧАТВАНЕ, УПРАВЛЕНИЕ И ДОСТАВКА НА ВАУЧЕРИ ЗА ХРАНА ПО НАРЕДБА №7/09.07.2003 г. ЗА СЛУЖИТЕЛИТЕ НА „ВОДОСНАБДЯВАНЕ–ДУНАВ“ ЕООД“**

Днес, 23.11.2015 г. 10:30 часа в заседателната зала на административната сграда на „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД гр. Разград комисия в състав:

Председател: Доротея Георгиева - юрисконсулт
и членове: 1. Десислава Михнева – ръководител ЧР
2. Пенка Евтимова – зам. главен счетоводител

се събра със задача отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите до оценка и класиране участници.

Присъстващи на заседанието на комисията - съгласно Приложение №1 към протокола.

Започна отварянето на ценовите оферти по реда на тяхното постъпване:

1. **„Български пощи“ ЕАД гр. София**

Цена за отпечатване, управление и доставка на 1 брой ваучер – 0,01 (една стотинка) без ДДС.

Цена за отпечатване, управление и доставка на 65 280 броя ваучери – **652,80** (шестстотин петдесет и два лева и осемдесет стотинки) без ДДС.

2. **„Идънред България“ АД гр. София.**

Цена за отпечатване, управление и доставка на 1 брой ваучер – 0,03 (три стотинки) без ДДС.

Цена за отпечатване, управление и доставка на 65 280 броя ваучери – **1958,40** (хиляда деветстотин петдесет и осем лева и четиридесет стотинки) без ДДС.

3. **„Томбоу България“ ООД гр. София**

Цена за отпечатване, управление и доставка на 1 брой ваучер – 0,01 (една стотинка) без ДДС.

Цена за отпечатване, управление и доставка на 65 280 броя ваучери – **652,80** (шестстотин петдесет и два лева и осемдесет стотинки) без ДДС.

4. **„Кауфланд сървис“ ЕООД гр. София.**

Цена за отпечатване, управление и доставка на 1 брой ваучер – 0,02 (две стотинки) без ДДС.

Цена за отпечатване, управление и доставка на 65 280 броя ваучери – **1305,60** (хиляда триста и пет лева и шестдесет стотинки) без ДДС.

С това приключи публичната част на заседанието.

Комисията провери ценовите предложения за предпоставки по чл.70, ал.1 от ЗОП и установи, че предложените от „Български пощи“ ЕАД гр. София и „Томбоу България“ ООД гр. София цени са с повече от 20 на сто по благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Въз основа на гореизложеното, комисията единодушно

РЕШИ:

1. Дава срок 3 работни дни, считано от датата на получаване на уведомителните посма на „Български пощи“ ЕАД гр. София и „Томбоу България“ ООД гр. София да представят писмени обосновки за начина на образуване на предложената от тях цена.

2. Следващо заседание на комисията – след получаване на необходимите документи или след изтичане на срока за тяхното представяне.

Дата на съставяне на протокола - 23.11.2015 г.



Председател.....
/Д. Георгиева/

Членове: 1.....
/Д. Михнева/

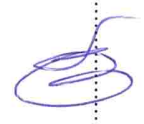
2.....
/П. Евтимова/

СПИСЪК НА ПРИСЪСТВАЩИТЕ ЛИЦА

на заседание на комисията, проведено на 23.11.2015г.

№ по ред	УЧАСТНИК, МЕДИЯ, ДРУГИ (НАИМЕНОВАНИЕ)	ЛИЦЕ - ПРЕДСТАВЛЯЩО УЧАСТНИКА (ТРИТЕ ИМЕНА)	В КАЧЕСТВОТО НА (ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ/	ПОДПИС
1	Медия България АД	Саймус Иванова Костова	Михаил Ян	
2	България днес ЕООД	Анел-Анелиев Давид	Михаил Ян	
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				

Председател на комисията: Д. Георгиева.....



ПРОТОКОЛ №4

От дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-11-340/09.11.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„ОТПЕЧАТВАНЕ, УПРАВЛЕНИЕ И ДОСТАВКА НА ВАУЧЕРИ ЗА ХРАНА ПО НАРЕДБА №7/09.07.2003 г. ЗА СЛУЖИТЕЛИТЕ НА „ВОДОСНАБДЯВАНЕ–ДУНАВ“ ЕООД“**

Днес, 25.11.2015 г. 10:30 часа в заседателната зала на административната сграда на „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД гр. Разград комисия в състав:

Председател: Доротея Георгиева - юрисконсулт

и членове: 1. Десислава Михнева – ръководител ЧР

2. Пенка Евтимова – зам. главен счетоводител

продължи своята работа.

В срока за представяне на писмените обосновки са постъпили:

1. Писмена обосновка вх.№ ПО-05-500/24.11.2015 г. от „Български пощи“ ЕАД гр. София.

2. Писмена обосновка вх.№ ПО-05-502/25.11.2015 г. от „Томбоу България“ ООД гр. София.

Комисията пристъпи към разглеждане на писмените обосновки:

1. „Български пощи“ ЕАД гр. София

Обосновката съдържа текст „Този документ представлява търговска тайна“ Комисията не приема, че представените факти и обстоятелства са търговска тайна по смисъла на чл.33, ал.4 от ЗОП.

В обосновката участникът посочва следните обстоятелства:

1. Икономичност при изработката на ваучери за храна поради големи обеми на отпечатани ваучери. Участникът не посочва обемите и доказателства за твърденията си.

2. Функционираща транспортна схема за пренасяне на ценни пратки, допринасяща за икономичност при изпълнение на поръчката. Участникът не посочва доказателства за твърденията си.

3. Минимална норма на възвръщаемост върху себестойността на ваучерите. Участникът не посочва себестойност за изработка на ваучерите.

В заключение комисията преценява, че участникът не е изпълнил нормата на чл.70, ал.1 от ЗОП, а именно: Посочените обстоятелства и факти са общи и формални и не съдържат обосновка за начина на образуване на посочената от него цена.

2. „Томбоу България“ ООД гр. София

Обосновката съдържа текст „Настоящата обосновка в цялост, както и всичките и съставни части и данни поотделно са защитена тайна съгласно закона“ Комисията не приема, че представените факти и обстоятелства са търговска тайна по смисъла на чл.33, ал.4 от ЗОП.

В обосновката участникът посочва следните обстоятелства:

1. Уникални технически решения – производство и доставка на специални видове хартия и защитни елементи; внедряване на уникални машини и софтуер.

2. Икономичност при изпълнение на поръчката – най-малки по размер ваучери; отстъпки от цената на суровината; свеждане до минимум на човешки труд и др.

3. Изключително благоприятни условия – търговски връзки; получаване на държавна помощ; неизползване на подизпълнители и ресурси на трети лица.

В подкрепа на твърденията си участникът е посочил следните доказателства:

1. Подробна калкулация на разходите за изработка на 1 брой ваучер за храна

2. Договори за получаване на държавна помощ

В заключение комисията преценява, че участникът е изпълнил нормата на чл.70, ал.1 от ЗОП, а именно: Посочените обстоятелства и факти са обективни и съдържат обосновка за начина на образуване на посочената от него цена.

Въз основа на гореизложеното, комисията единодушно

РЕШИ:

1. Предлага за отстраняване офертата на „Български пощи“ ЕАД гр. София
ПРАВНО ОСНОВАНИЕ: чл.70. ал.3 от ЗОП
ФАКТИЧЕСКА ОБОСНОВКА: Участникът не е изпълнил нормата на чл.70, ал.1 от ЗОП, а именно: Посочените в писмената обосновка обстоятелства и факти са общи и формални и не съдържат обосновка за начина на образуване на посочената от участника цена.

2. Определя следното класиране:

- 1-во място: „Томбоу България“ ООД гр. София - 652,80 лв без ДДС
- 2-ро място: „Кауфланд сървис“ ЕООД гр. София. – 1305,60 лв без ДДС
- 3-то място: „Идънред България“ АД гр. София – 1958,40 лв без ДДС

Дата на съставяне на протокола - 26.11.2015 г.

Настоящият протокол, протоколи №1, №2 и №3 и цялата документация в процедурата се предават на Възложителя за вземане на решение по чл.73, ал.1 от ЗОП.

Комисия: Председател.....
/Д. Георгиева/

Членове: 1.....
/Д. Михнева/

2.....
/П. Евтимова/

Дата на получаване на протоколите и документацията: 26.11.2015 г

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....
/инж. Ст. Иванов/

