

“ВОДОСНАБДЯВАНЕ-ДУНАВ” ЕООД - РАЗГРАД

РЕШЕНИЕ

№ РД-11-106/21.04.2020 г.

за класиране на участниците и обявяване на изпълнители на обществена поръчка

На основание чл. 22, ал.1, т.6, чл.108, т.1 и чл.181, ал.6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), отразени резултати в доклад вх.№РД-15-70/14.04.2020 г. и след като се запознах с цялата документация в процедурата, както и с протоколите от работата на комисия, назначена със Заповед №РД-11-70/13.03.2020 г. за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: “ИЗПИТВАНЕ КАЧЕСТВАТА НА ВОДИТЕ И УТАЙКИТЕ СЪГЛАСНО ПРОГРАМАТА ЗА СОБСТВЕН МОНИТОРИНГ НА „ВОДОСНАБДЯВАНЕ-ДУНАВ” ЕООД РАЗГРАД”, открито с Решение № РД-11-46/20.02.2020 г. под № в РОП: 961055, публикувано обявление за поръчка –специални сектори (Директива 2004/17/ЕО) изх. №ОП-04-69/20.02.2020 г., № в РОП: 961056, уникален номер на поръчката в РОП 00459-2020-0002, включваща седем обособени позиции: Позиция № 1 – Вземане и изпитване на проби от питейна вода по микробиологични показатели; Позиция № 2 - Изпитване на проби от питейна вода по химични показатели; Позиция № 3 – Изпитване на проби от питейна вода по показател пестициди – област Разград; Позиция № 4 – Изпитване на проби от питейна вода по показател пестициди – област Русе; Позиция № 5 – Изпитване на проби от питейна вода по радиологични показатели; Позиция № 6 – Изпитване на проби от отпадъчни води по показател живак; Позиция № 7 – Вземане на проби и изпитване на утайки от пречиствателни станции за отпадъчни води по показателите от Наредбата за реда и начина за оползотворяване на утайки от пречистването на отпадъчни води чрез употребата им в земеделието.

І. ОБЯВЯВАМ:

1. Класираните участници в процедурата по обособени позиции, съгласно критерият за определяне на изпълнител – „най-ниска цена”, както следва:

Обособена позиция №1 – Вземане и изпитване на проби от питейна вода по микробиологични показатели.

1-во място: „Диагностика 7” ЕООД гр. Ловеч с предложена цена 15578.00 (петнадесет хиляди петстотин седемдесет и осем) лева без ДДС

2-ро място: „Юрофинс ХОС Тестинг България” ЕООД гр. София с предложена цена 20807.00 (двадесет хиляди осемстотин и седем) лева без ДДС.

Обособена позиция №2 – Изпитване на проби от питейна вода по химични показатели

1-во място: „СЖС България” ЕООД гр.София с предложена цена 48793.28 (четиридесет и осем хиляди седемстотин деветдесет и три лева и двадесет и осем стотинки) без ДДС.

2-ро място: „Софийска вода” АД гр. София с предложена цена 50285.68 (петдесет хиляди двеста осемдесет и пет лева и шестдесет и осем стотинки) без ДДС.

3-то място: „Евротест-контрол” ЕАД гр. София с предложена цена 53300.00 (петдесет и три хиляди и триста) лева без ДДС.

4-то място: „Юрофинс ХОС Тестинг България” ЕООД гр. София с предложена цена 56383.20 (петдесет и шест хиляди триста осемдесет и три лева и двадесет стотинки) без ДДС.

Обособена позиция №3 - Изпитване на проби от питейна вода по показател пестициди – област Разград

1-во място:

„СЖС България” ЕООД гр.София с предложена цена 59052.00 (петдесет и девет хиляди петдесет и два) лева без ДДС.

„Юрофинс ХОС Тестинг България” ЕООД гр. София с предложена цена 59052.00 (петдесет и девет хиляди петдесет и два) лева без ДДС.

Обособена позиция №5 - Изпитване на проби от питейна вода по радиологични показатели

1-во място: „Диал” ООД гр. Бухово с предложена цена 49920.00 (четиридесет и девет хиляди деветстотин и двадесет) лева без ДДС.

Обособена позиция №6 - Изпитване на проби от отпадъчни води по показател живак

1-во място: „Евротест-контрол” ЕАД гр. София с предложена цена 525.00 (петстотин двадесет и пет) лева без ДДС.

2-ро място: „Софийска вода” АД гр. София с предложена цена 709.80 (седемстотин и девет лева и осемдесет стотинки) без ДДС.

3-то място: „СЖС България” ЕООД гр. София 777.00 (седемстотин седемдесет и седем) лева без ДДС.

4-то място: „Диал” ООД гр. Бухово с предложена цена 840.00 (осемстотин и четиридесет) лева без ДДС.

5-то място: „Юрофинс ХОС Тестинг България” ЕООД гр. София с предложена цена 952.00 (деветстотин петдесет и два) лева без ДДС.

Обособена позиция №7 - Вземане на проби и изпитване на утайки от пречиствателни станции за отпадъчни води по показателите от Наредбата за реда и начина за оползотворяване на утайки от пречистването на отпадъчни води чрез употребата им в земеделието.

1-во място: „СЖС България” ЕООД гр. София с предложена цена 6240.00 (шест хиляди двеста и четиридесет) лева без ДДС.

2. Участниците, класирани на първо място за изпълнители на обособени позиции №1, №2, №5, №6 и №7.

3. Участникът „Юрофинс ХОС Тестинг България” ЕООД, определен чрез публичен жребий за изпълнител на обособена позиция №3.

3. Отстранените участници:

„Евротест-контрол” ЕАД гр. София за обособена позиция №3

МОТИВИ:

Правно основание: чл.107, т.2 а) от ЗОП

Фактическа обосновка: Участникът е представил оферта за обособена позиция №3, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Предметът на обособена позиция №3 включва следните дейности:

- Изпитване на проби по показател пестициди (общо);
- Изпитване на проби по показател пестициди, в това число: Азоксистробин; Алуминиев фозетил; Алфациперметрин; Амидосулфурон; Аминна сол; Аминопиралид-калий; Антидот; Ацетамиприд; Ацетохлор; Беналаксил; Бентазон; Биксафен; Боскалид; Глифозат; Глифозинат-амониум; Делтаметрин; Дикамба; Дикват; Диметенамид-П; Диметоат; Диметоморф; Димоксистробин; Додин; Дитианон; Дифенокназол; Епоксиконазол; Есфенвалерат; Зетациперметрин; Изоксадифен-етил; Изоксафлутол; Имидаклоприд; Ипроваликарб; Йодосулфурон; Йодосулфурон-метил-натрий; Каптан; Карбоксин; Квизалофоп-п-етил; Крезоксим-метил; Ламбдацихалотрин; Манкоцеб; Меден оксихлорид; Меден хидроокис; Меднокалциев сулфат; Мезотрион; Метирам; Метконазол; Метасулфурон-метил; Метрафинон; Мефеноксам; Мефенпир-диетил; Миклобутанил; Оксифлуорфен; Пендиметалин; Пенконазол; Пикоксистробин; Пиноксаден; Пиракlostробин; Пиридабен; Пропиконазол; Пропаквизафоп; Пропиконазол; Протиокназол; Просулфурон; Прохлораз; Симоксанил; Спироксамин; Сърфактант; Тауфлувалинат; Тебуконазол; Темботрион; Тербутилазин; Тиаклоприд; Тиаметоксам; Тиофанат-метил; Тирам; Тифенсулфурон-метил; Триадименол; Триаосулфурон; Трибенурон-метил; Тритосулфурон; Трифлуксистробин; Фамоксадон; Фенамидон; Фенпропиморф; Флорасулам; Флузилазол; Флумиоксазин; Флутриафол; Фозетил алуминий; Фолпет; Форамсулфурон; Хлорантранилипрол; Хлорпирифосетил; Хлорталонил; Циперметрин; Ципроконазол; S – Метолахлор.

Участникът е посочил в техническото си предложение, че не изпитва част от показателите, а именно: Амидосулфурон; Аминопиралид-калий; Биксафен; Имазамокс; Йодосулфурон; Метрафенон; Теофанат Тифенсулфурон-метил; Тиаклоприд; Триадименол; Трибенурон; Трибенурон-метил; Трифлуксистробин; Фенпропиморф; Флорасулам; Флутриафол

Частично изпълнение на предмета на обособена позиция №3 е недопустимо, предвид невъзможността на възложителя да получи услугата в обема, който е предвидил и посочил в условията на поръчката, както и невъзможност за съпоставяне на ценовото предложение на участника с другите предложения за тази обособена позиция.

„Юрофинс ХОС Тестинг България“ ЕООД за обособена позиция №5
МОТИВИ:

Правно основание: чл.107, т.2 а) от ЗОП

Фактическа обосновка: Участникът е представил ценова оферта за обособена позиция №5, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно: В ценовото предложение в раздела „Подновяване“ не са посочени единична цена и обща стойност за изпитване на питейна вода по показател тритий. Предметът на обособена позиция №5 включва изпитване на питейни води по следните радиологични показатели: радон, тритий, индикативна доза, обща алфа и обща бета активност. В образеца на ценовото предложение възложителят е посочил видове дейности и прогнозни количества за основните услуги и подновяването на договора.

Липсата на определена цена води до частично изпълнение на предмета на обособена позиция №5 при подновяване на договора, което е недопустимо, предвид невъзможността на възложителя да получи услугата в обема, който е предвидил и посочил в условията на поръчката.

П. НАРЕЖДАМ:

1. На основание чл.43, ал.1 от ЗОП и чл.43, ал.2, т.1, буква „а“, настоящото решение да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му.

2. На основание чл.19а, ал.2, т.1 от Правилника за прилагане на ЗОП, настоящото решение да се публикува в профила на купувача, заедно с протоколите и доклада на комисията по установения ред, в деня на изпращането му до участниците в електронната преписка на процедурата на адрес <http://www.dunav-rz.com/index.php/customer-profile/179-032020>

Настоящото решение може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София, бул. Витоша” № 18, тел.: 02 9884070, факс: 02 9807315, електронна поща: cpadmin@cps.bg, интернет адрес: www.cps.bg, по реда и в сроковете, посочени в чл. 197, ал.1, т.7 и ал.2 от ЗОП.

Настоящото решение е подписано с КЕП и се състави в един екземпляр.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: *

ИНЖ. СТОЯН ИВАНОВ

Управител на „Водоснабдяване-Дунав” ЕООД

В този документ има заличена информация съгласно чл.59 от ЗЗЛД. На мястото на заличената информация е поставена *
